

5 . 今回の改訂実施に当たっての意見

良くなった点

- ・ 授業展開への自由度が高く選択の幅が広がったことなど教師の考えを授業に反映させやすい。 12校
- ・ 材料選択の幅が広がり融合題材の工夫が出来る。 5校

悪くなった点

- ・ 授業少ない。 第3学年の授業時数が減ったこと。 29校
- ・ ものづくりに時間をかけられない。ものづくりを重視すべきではないか。 8校
- ・ 基礎・基本がわかりにくくなった。 4校
- ・ 教科書が扱いにくい。 4校
- ・ 道具の仕組みや扱い方を教える時間が無い。技能が上達しない。 4校
- ・ 改訂の実施内容が現実的には難しい。 3校
- ・ 教師の判断により指導内容に偏りが出るのではないか。 3校
- ・ 融合題材の指導が行いにくい。 3校
- ・ 木材とそれ以外の加工を一緒にするのは無理がある。 2校
- ・ 知識・理解と実践を体験的に得る時間が無い。 2校
- ・ 3年生の評価が行いにくい。 2校